

Justyna Włodarczyk-Madejska  
Paweł Ostaszewski, Joanna Klimczak  
Andrzej Siemaszko

# **Nękanie, oszukiwanie, hakowanie**

Nowe i tradycyjne wymiary wiktymizacji

RECENZENCI *dr hab. Dagmara Woźniakowska-Fajst*  
*dr hab. Monika Kotowska*

REDAKCJA JĘZYKOWA *Teresa Naumiuk*

SKŁAD, ŁAMANIE, PROJEKT OKŁADKI *Mateusz Miernik*

Na okładce wykorzystano reprodukcję obrazu *Przysłowia niderlaandzkie*  
autorstwa Pietera Bruegla (starszego)

Copyright © by Instytut Wymiaru Sprawiedliwości, Warszawa 2021

ISBN 978-83-66344-75-4

WYDAWNICTWO INSTYTUTU WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI

ul. Krakowskie Przedmieście 25, 00-071 Warszawa

SEKRETARIAT tel.: (22) 630-94-53, fax: (22) 630-99-24, e-mail: [wydawnictwo@iws.gov.pl](mailto:wydawnictwo@iws.gov.pl)

DRUK, OPRAWA „Elpil”, ul. Artyleryjska 11, 08-110 Siedlce

# Spis treści

Wstęp . . . . .	9
1. Badania przestępczości nierejestrowanej w Polsce i na świecie . . .	13
1.1. Historia badań przestępczości nierejestrowanej w Polsce i na świecie . . . . .	13
1.2. Problemy metodologiczne badań wiktyimizacyjnych . . . . .	21
2. Metodologia badania i charakterystyka próby . . . . .	27
2.1. Opis przebiegu badania . . . . .	27
2.2. Charakterystyka próby . . . . .	30
3. Wiktyimizacja „tradycyjnymi” przestępstwami . . . . .	35
Wprowadzenie . . . . .	35
3.1. Trendy wiktyimizacji i zgłaszalności przestępstw w Polsce . . .	38
3.2. Wiktyimizacja w Polsce – przestępstwa „tradycyjne” . . . . .	46
3.2.1. Podatność wiktyimizacyjna . . . . .	50
3.3. Zgłaszalność przestępstw „tradycyjnych” . . . . .	53
3.4. Przestępstwa „tradycyjne” – grupy przestępstw . . . . .	58
3.4.1. Kradzieże pojazdów mechanicznych . . . . .	59
3.4.2. Kradzież cudzego mienia i kradzież roweru . . . . .	60
3.4.3. Włamanie . . . . .	62
3.4.4. Przestępstwa „kontaktowe” – rozbój i użycie przemocy (pobicie) . . . . .	64
3.4.5. Umyślne zniszczenie rzeczy . . . . .	66
Podsumowanie . . . . .	67

4. Wiktyimizacja „nowymi” przestępstwami . . . . .	69
Wprowadzenie . . . . .	69
4.1. Uwagi metodologiczne . . . . .	75
4.2. Wskaźniki wiktyimizacji „nowymi” przestępstwami w Polsce . . . . .	78
4.3. Roczne współczynniki wiktyimizacji „nowymi” przestępstwami . . . . .	82
4.4. Podatność wiktyimizacyjna na „nowe” przestępstwa . . . . .	83
4.5. Zgłaszalność „nowych” przestępstw . . . . .	92
4.5.1. Roczne wskaźniki zgłoszeń „nowych” przestępstw . . . . .	92
4.5.2. Roczne współczynniki zgłoszeń „nowych” przestępstw . . . . .	93
4.5.3. Skłonność do zgłaszania „nowych” przestępstw . . . . .	94
Podsumowanie . . . . .	99
5. Lęk przed przestępczością . . . . .	103
Wprowadzenie . . . . .	103
5.1. Poziom lęku przed przestępczością w latach 1992–2020 . . . . .	107
5.2. Lęk przed przestępczością w Polsce na tle innych państw europejskich . . . . .	109
5.3. Szczegółowe wymiary lęku przed przestępczością i poczucia bezpieczeństwa w Polsce w 2020 r. . . . .	111
5.4. Uwarunkowania lęku przed przestępczością . . . . .	114
Podsumowanie . . . . .	123
6. Ocena pracy Policji i sądów oraz możliwości zapobiegania przestępczości . . . . .	125
Wprowadzenie . . . . .	125
6.1. Ocena pracy Policji i sądów w latach 1992–2020 . . . . .	129
6.2. Ocena pracy Policji i sądów w Polsce na tle innych państw europejskich . . . . .	132
6.3. Opis wyników Ogólnopolskiego Badania Wiktyimizacyjnego z 2020 r. . . . .	135

6.4. Uwarunkowania społecznych ocen pracy Policji i sądów powszechnych . . . . .	138
Podsumowanie . . . . .	143
7. Postawy punitywne polskiego społeczeństwa . . . . .	145
Wprowadzenie . . . . .	145
7.1. Przegląd dotychczasowych badań . . . . .	146
7.2. Punitywność polskiego społeczeństwa na przestrzeni lat . . . . .	151
7.3. Punitywność społeczeństwa polskiego w 2020 r. . . . .	157
7.3.1. Uwagi wstępne . . . . .	157
7.3.2. Proste rozkłady wskaźników punitywności . . . . .	157
7.3.3. Punitywność a zmienne społeczno-demograficzne . . . . .	161
Podsumowanie . . . . .	180
Zakończenie . . . . .	183
Bibliografia . . . . .	187